

「税務調査を省略する制度」について

税理士 蛭田昭史 第36回 (最終)

やはり、まだまだ知られていない 税務調査を省略する制度

今回が「税務調査を省略する制度」についての最終回になりますので、今までの総括として記載していきます。税務調査が省略できる「書面添付制度」は平成14年4月にスタートしました。しかし、その後の法人税の書面添付割合は4〜5%程度で推移し、定着した制度とはまったくいえない状況が続いています。国税庁発表の「令和2年事務年度国税庁実績評価事前分析表」でも令和元年度でやっと9.7%です(図1参照)。

この書面添付制度が活用されていない、さらに顧問税理士から知らされていない悲しい事実については、第1回の原稿で記載しているので省略します。

しかし、書面添付制度を活用して申告を行っている場合は、税務調査官は会社に来ません。代わりに税理士が税務署に赴き、税務署からの質問に回答します(これを意見聴取といいます)。この意見聴取によって税務署が納得すれば、税務調査(税務調査官が会社に来ての实地調査)は省略となります(ただし、この書面の内容が薄いと書面添付には該当せず、意見聴取を経ない通常の税務調査となってしまいます)。(図2参照)

活用していない場合のデメリット
まず、メリットを記載します。
①税務調査が省略できる
②金融機関からの信用を得られる(金融機関によっては金利の優遇もあり)
③税理士事務所も真剣に

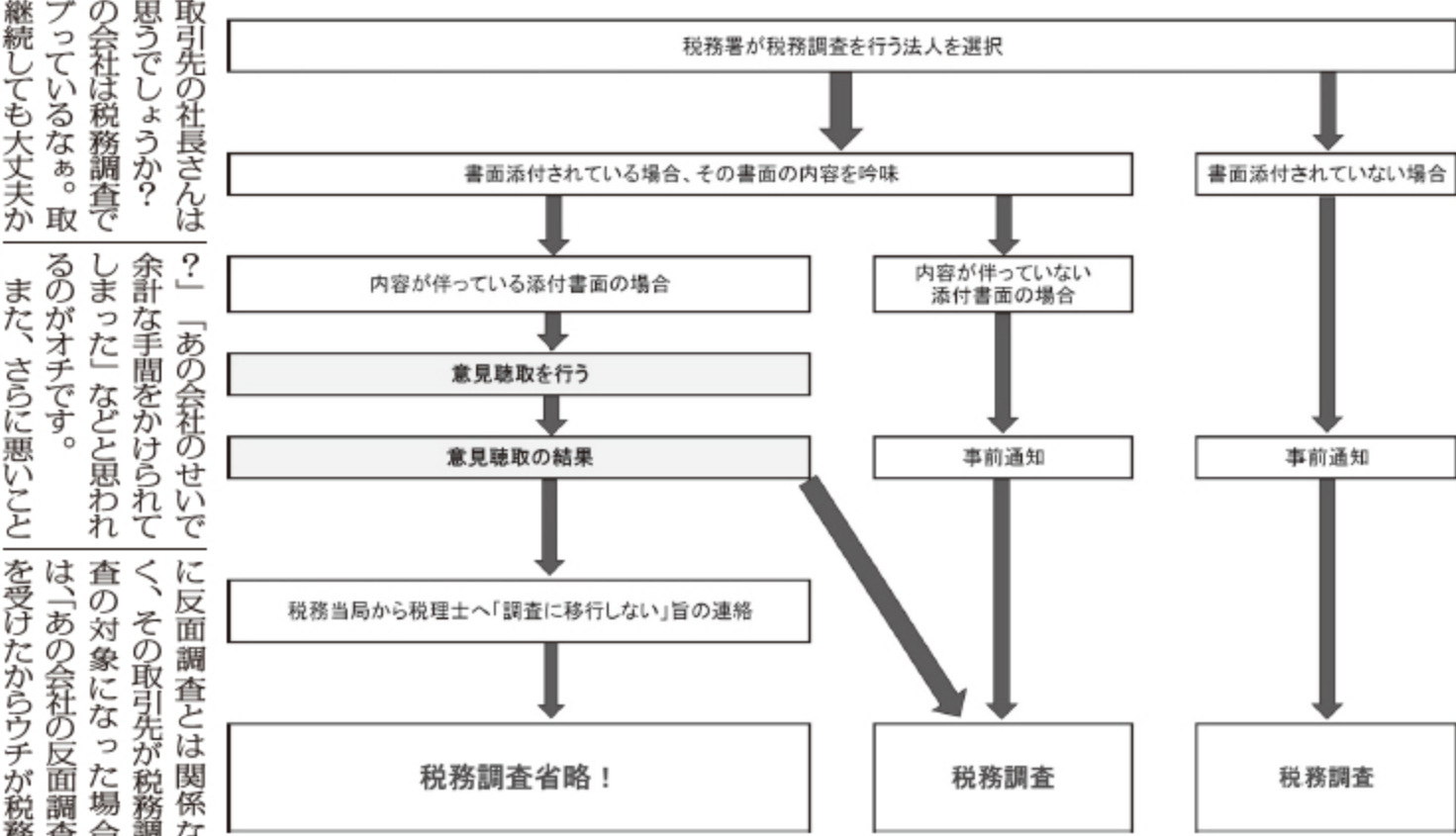
対応するので税務処理の正確性が増加する
さて、問題のデメリットはとて多いです。
①社長や経理担当者の時間を拘束される
②社長や経理担当者の心理的なストレス
③申告のミス指摘されると延滞税・過少申告加算税がかかる
④大きなミスがあると重加算税という罰金がかかりブラックリストに載る
⑤税理士への「税務調査立合報酬」という余計なコストが発生する
⑥風評被害が発生する
最も危惧されるのがこの風評被害です。なんと、取引先へ税務調査官が取引の実態を確認に行くのです(これを反面調査といいます)。これは、法律で定められた調査官の権限で、法律(国税通則法第74条の2)で規定されています。参考までに条文を読みやすく記載します。

(図1) 参考指標 1：税理士法第33条の2に規定する書面の添付割合(所得税・相続税・法人税)(単位：%)

年度	平成27年度	28年度	29年度	30年度	令和元年度
所得税	1.2	1.3	1.3	1.4	1.4
相続税	13.6	15.6	18.2	20.1	21.5
法人税	8.6	8.8	9.1	9.5	9.7

『税務職員は、税務調査について必要があるときは、その調査に応じて、その関係者に対して質問、帳簿書類その他の物件の検査、その物件の提示や提出を求めることができる。』
この、反面調査に入ら

(図2) 書面添付制度を「活用している場合」と「活用していない場合」のちがいは



「あの会社は税務調査でどう思うでしょうか？」
「あの会社は税務調査でどう思うでしょうか？」
「あの会社は税務調査でどう思うでしょうか？」
「あの会社は税務調査でどう思うでしょうか？」

調査の対象になったのだと変な逆恨みを買ってしまっている方もいます。以上、「税務調査を省略する制度」である書面添付制度についての総括を記載しました。長らくご購読ありがとうございました。興味のある方はいつでもご連絡ください。最後に、この制度が多くの企業に活用され、デメリットの多い税務調査もなく、経営に集中できる企業が増える事を祈っております。



【事務所紹介】
蛭田昭史税理士事務所
顧問先数700社超え税務調査省略率100%!
東京都品川区西五反田7-22-17 TOCCビル11F
電話03-3490-0327
77
http://www.hirata-shirohisa.com/
※帝国タイムスの原稿を見たとお気軽にお問合せください